

Θεσσαλονίκη 27/08/2012

Αρ. Πρωτ.: 8041

Προς: Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας

Υπ' όψιν: Υπουργού κ. Κωστή Χατζηδάκη

Υφυπουργού κ. Αθανάσιου Σκορδά

Γενικού Γραμματέα κ. Σπυρίδωνα Ευσταθόπουλου

Κοιν: Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.)

Υπ' όψιν Προέδρου κ. Χρήστου Σπίρτζη,

Τ.Ε.Ε./Τ.Κ.Μ

Υπ' όψιν Προέδρου κ. Αναστάσιου Κονακλίδη,

Πανελληνιος Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Μηχανικών (Π.Σ.Δ.Μ.Η.)

Υπ' όψιν Προεδρεύοντος κ. Αναστάσιου Ευσταθίου,

Περιφερειακά τμήματα Π.Σ.Δ.Μ-Η

Θέμα: Θέσεις ΣΜΗΒΕ για το υπό διαβούλευση σχέδιο Π.Δ. που αφορά το Μητρώο Πιστοποιημένων Επιθεωρητών του Νόμου 3982/2011

Την 24^η Αυγούστου ο Σύλλογος Μηχανολόγων Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος συμμετείχε στη Δημόσια Διαβούλευση, καταθέτοντας τις θέσεις του για το σχέδιο Π.Δ. για το Μητρώο Πιστοποιημένων Επιθεωρητών του Νόμου 3982/2011. Πέραν του σχολιασμού του περιεχομένου του σχεδίου Π.Δ. ο ΣΜΗΒΕ εκφράζει την αντίδραση του σχετικά με την διαδικασία διεξαγωγής της Διαβούλευσης, σε ότι αφορά τον τρόπο κατάθεσης των σχολίων και την χρονική περίοδο διεξαγωγής αυτής. Συγκεκριμένα θέτει τα ακόλουθα ερωτήματα:

- Για ποιο λόγο δεν χρησιμοποιήθηκε ο δικτυακός τόπος διαβουλεύσεων (www.opengov.gr) για την κοινοποίηση των σχολίων επί του Π.Δ. και αντί αυτού επιλέχθηκε η αποστολή αυτών σε προσωπικές ηλεκτρονικές διευθύνσεις στελεχών της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας; Ποια η έννοια λοιπόν της Δημόσιας Διαβούλευσης και πως μπορεί να διασφαλιστεί η ασφαλής παραλαβή των ηλεκτρονικών μηνυμάτων όλων όσων συμμετείχαν στην Διαβούλευση;
- Γιατί για άλλη μια φορά επιλέγεται ως χρόνος Δημόσιας Διαβούλευσης μήνας καλοκαιρινών διακοπών;

Ο ΣΜΗΒΕ από την μέχρι σήμερα εμπειρία του κρίνει ότι η αδυναμία ελέγχου των αρμόδιων υπηρεσιών προκαλεί την κατά συρροή έκδοση πρόχειρων σχεδίων Π.Δ., όπως το παρόν, τα οποία τίθενται σε εξπρές δημόσια διαβούλευση, χωρίς καν να ζητείται η άποψη των αρμόδιων Επιστημονικών Συλλόγων Μηχανικών και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας. Τα σχέδια Π.Δ. λησμονούν χρόνων κεκτημένα

επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και μοιράζουν χωρίς καμία λογική αντίστοιχα δικαιώματα σε άσχετες ειδικότητες (Φυσικοί, Μαθηματικοί, Χημικοί, κλπ).

Στο κείμενο που ακολουθεί περιλαμβάνονται τα σχόλια και οι επίσημες θέσεις του ΣΜΗΒΕ, ανά άρθρο του σχεδίου Π.Δ., όπως κατατέθηκαν στη Δημόσια Διαβούλευση.

1. Άρθρο 3 παρ. 2α: Ο καθ' ύλην αρμόδιος επιστήμονας για την έκδοση μίας άδειας λειτουργίας μεταποιητικών και συναφών επιχειρήσεων είναι ο Διπλωματούχος Μηχανολόγος – Ηλεκτρολόγος μηχανικός. Είναι τουλάχιστον άστοχο ο αρμόδιος για τον έλεγχο – επιθεώρηση της άδειας λειτουργίας να είναι διαφορετικής ειδικότητας μηχανικός, πόσο μάλλον να είναι μη μηχανικός (π.χ. Φυσικός, Χημικός, Μαθηματικός).
2. Άρθρο 3 παρ. 2β: Αποδεδειγμένη εμπειρία σε περιβαλλοντική αδειοδότηση (π.χ. δικτύων συλλογής και εγκαταστάσεων επεξεργασίας αστικών λυμάτων) δεν συνεπάγεται απαραίτητα εμπειρία σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις, οι οποίες διαθέτουν σύνθετο και υψηλής τεχνολογίας ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό.
3. Άρθρο 3 παρ. 2γ: Ο Σύλλογος Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων Βορείου Ελλάδος εκφράζει για μία ακόμη φορά την αντίθεση του στην διεξαγωγή εξετάσεων προκειμένου να πιστοποιηθούν τα προσόντα που έχουν αποκτήσει οι Διπλωματούχοι Μηχανολόγοι – Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί μετά από πενταετείς σπουδές στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Σε καμία περίπτωση δεν είναι δυνατόν και ηθικά θεμιτό μία εξέταση 100 ερωτήσεων σε διάστημα δύο ωρών να υποκαταστήσει πενταετείς σπουδές.
4. Άρθρο 3 παρ.4: Δεν αποκλείονται σαφώς από το μητρώο πιστοποιημένων επιθεωρητών οι Μόνιμοι Δημόσιοι Υπάλληλοι.
5. Άρθρο 5 παρ.2: Η ανάθεση της εξεταστικής διαδικασίας, γενικά, σε Νομικό πρόσωπο Ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα μπορεί να οδηγήσει σε αθέμιτο ανταγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση οι εξεταστικές διαδικασίες θα πρέπει να διοργανώνονται από τη Δημόσια Διοίκηση και το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος που αποτελεί και τον θεσμοθετημένο Τεχνικό σύμβουλο του Κράτους (εκτός εάν η αδειοδότηση των μεταποιητικών δραστηριοτήτων δεν αποτελεί τεχνικό θέμα).
6. Άρθρο 6 παρ. 2: Η σύσταση της επιτροπής δεν θα πρέπει να επαφίεται σε απόφαση του Υπουργού σε περίπτωση που δεν οριστεί εντός (1) μηνός εκπρόσωπος από τους αναφερθέντες φορείς. Αντ' αυτού μπορεί να προβλεφθεί η συμμετοχή στην επιτροπή του Προέδρου ή Γενικού Γραμματέα του φορέα που δεν θα ορίσει εκπρόσωπο.

7. Άρθρο 6 παρ. 8: Τα μέλη της επιτροπής δεν θα πρέπει να διενεργούν καθόλου επιθεωρήσεις είτε κατά την θητεία τους είτε μετέπειτα καθώς αυτό θα στοιχειοθετεί αθέμιτο ανταγωνισμό.
8. Άρθρο 7: Σε όλους τους εμπλεκόμενους με την εγκατάσταση και λειτουργία μεταποιητικών επιχειρήσεων είναι σαφές ότι χρονικό διάστημα των πέντε (5) ετών που τίθεται μεταξύ δύο επιθεωρήσεων είναι πολύ μεγάλο. Προτείνεται η διενέργεια επιθεώρησης κατά μέγιστο ανά τρία (3) έτη, χρονικό διάστημα κατά το οποίο πραγματοποιούνται πολλές αλλαγές είτε στις εγκαταστάσεις (κτιριακά ή Η/Μ εξοπλισμός) είτε στην παραγωγική διαδικασία.

Αναφέρεται ότι όπου είναι εφικτό οι επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων συνδυάζονται με τις τακτικές περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις, που προβλέπονται στο άρθρο 20, παράγραφος 10β του Ν. 4014/2011 (Α' 209). Σύμφωνα όμως με τον προαναφερθέντα Νόμο καθόλα αρμόδιοι για τον έλεγχο των περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι οι Περιβαλλοντικοί Ελεγκτές, για τους οποίους μέχρι στιγμής δεν υπάρχει καμία επίσημη ενημέρωση. Φανταζόμαστε ότι θα προκύψει κάποιο αντίστοιχο σχέδιο Π.Δ. σε διαβούλευση μερικών εικοσιτετράωρων, η γνωστή τακτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια.

9. Άρθρο 9 παρ. 2: Η αμοιβή των επιθεωρητών δεν είναι δυνατό να καθορίζεται μόνο με βάση την κινητήρια και θερμική ισχύ. Υπάρχουν βιομηχανίες όπως οι χημικές βιομηχανίες που διαθέτουν πολύ μικρή εγκατεστημένη ισχύ αλλά οι εγκαταστάσεις τους (δεξαμενές, αντιδραστήρια, επικίνδυνα – διαβρωτικά – εκρηκτικά υλικά, εξοπλισμός υψηλής τεχνολογίας, ιδιαιτερότητες λυμάτων και εγκαταστάσεων εξουδετέρωσης) απαιτούν ιδιαίτερη προσοχή από τους επιθεωρητές. Θα πρέπει να υπάρχει κλιμάκωση τουλάχιστον ανάλογα με το βαθμό όχλησης και την κατηγοριοποίηση περιβαλλοντικής αδειοδότησης.
10. Άρθρο 9 παρ. 4: επισημαίνεται για μία ακόμη φορά ότι δεν είναι θεμιτό οι Δημόσιοι Υπάλληλοι να διενεργούν επιθεωρήσεις.
11. Άρθρο 12 παρ. 1: Η αναγραφή και υποβολή ανακριβών στοιχείων από τον επιθεωρητή δεν μπορεί να αποτελεί αντικειμενικό κριτήριο καθώς όπως έχει προαναφερθεί τα στοιχεία των εγκαταστάσεων αλλάζουν με γρήγορους ρυθμούς. Π.χ. Μπορεί στο χρονικό μεσοδιάστημα μεταξύ της επιθεώρησης και του ελέγχου να εγκατασταθεί ή να απεγκατασταθεί Η/Μ εξοπλισμός. Ως αναφέρεται και στη σχετική νομοθεσία αδειοδότησης μπορεί να δοθεί ένα περιθώριο «σφάλματος» 10%-20% της εγκατεστημένης ισχύος.

Γενικά

Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη μέριμνα ώστε να μην εμφανιστούν τα φαινόμενα των Ενεργειακών επιθεωρητών όπου εσφαλμένα, όλες οι ειδικότητες μηχανικών, ασχολήθηκαν με ενεργειακά θέματα, τα οποία αποτελούν πεδίο των Μηχανολόγων – Ηλεκτρολόγων Μηχανικών και μόνο. Η ενασχόληση άσχετων με το θέμα επιστημόνων έχει ήδη οδηγήσει στην μερική απαξίωση των ενεργειακών πιστοποιητικών, τα οποία περιγράφονται από το ευρύ κοινό ως ένα επιπλέον έγγραφο.

Έχοντας την εμπειρία της περίπτωσης των ενεργειακών επιθεωρητών αλλά και των επιθεωρητών δόμησης, όπου πολλοί μηχανικοί (κυρίως Πολιτικοί και Αρχιτέκτονες) δεν διαθέτουν το γνωστικό υπόβαθρο για να ελέγξουν μία θεμελιακή γείωση που κατασκευάζεται στη φάση θεμελίωσης της κατασκευής, είναι δυνατό να αποφευχθούν τα ίδια σφάλματα.

Κρίνεται επομένως απαραίτητο:

- A. Επιθεωρητές αδειών λειτουργίας μεταποιητικών επιχειρήσεων και συναφών δραστηριοτήτων να είναι μόνο Διπλωματούχοι Ηλεκτρολόγοι – Μηχανολόγοι Μηχανικοί ή πτυχιούχοι Μηχανολόγοι – Ηλεκτρολόγοι Τεχνολογικής εκπαίδευσης (μόνο για εγκαταστάσεις χαμηλής όχλησης).**
- B. Να αποκλειστούν από το σχετικό μητρώο οι μόνιμοι Δημόσιοι Υπάλληλοι ή εργαζόμενοι στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα.**
- Γ. Το χρονικό διάστημα μεταξύ των επιθεωρήσεων να είναι τρία και όχι πέντε έτη.**
- Δ. Η αμοιβή των επιθεωρητών να προσαρμοστεί αναλόγως της κατηγορίας όχλησης και της περιβαλλοντικής κατάταξης π.χ. 10% προσαύξηση για κατάταξη A2 – 15% προσαύξηση για A1 και 10% προσαύξηση για μέσης όχλησης – 20% για μεγάλης όχλησης.**

Με τιμή

Για το ΔΣ

Ο Πρόεδρος

Αθανάσιος Κολότσιος



Η Γεν. Γραμματέας

Μαρία Αντωνιάδου

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ – ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

Εθνικής Αμύνης 25 • Τ.Κ. 54621 Θεσ/νίκη • Τηλ.-Fax: 2310 269887 •

smhbe@smhbe.gr • www.smhbe.gr
